



قارئین کرام! سیدنا مقداد بن اسود رضی اللہ عنہ ایک جلیل القدر صحابی رسول ہیں، جو کہ نبی اکرم ﷺ کے ساتھ بدر، احد اور خندق سمیت تمام غزوات میں شریک ہوئے۔ صحیح بخاری کے اندران کی شان میں ایک حدیث موجود ہے۔ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

شهدت من المقداد مشهدا ، لأن أكون صاحبه أحب إلي مما عدل به ، أتى النبي صلى الله عليه وسلم ، وهو يدعوا على المشركين ، فقال : لا نقول كما قال قوم موسى : ﴿ اذْهَبْ أَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا ﴾ (المائدة : ٢٤/٥) ، ولكننا نقاتل عن يمينك وعن شمالك وبين أيديك وخلفك ، فرأيت النبي صلى الله عليه وسلم أشرق وجهه وسرّ ، يعني : قوله . ”میں نے مقداد بن اسود رضی اللہ عنہ کا وہ (رشد انگیز) مقام دیکھا ہے کہ میرا اس مقام والا ہونا مجھے اس کے برابر والے ہر عمل سے محبوب ہے۔ آپ رضی اللہ عنہ (غزوہ بدر والے دن) نبی کریم ﷺ کے پاس آئے۔ آپ ﷺ مشرکین کے خلاف بددعا کر رہے تھے۔ انہوں نے عرض کیا، ہم اس طرح نہیں کہیں گے، جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام کی قوم نے کہا تھا: ﴿ اذْهَبْ أَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا ﴾ (المائدة : ٢٤/٥) (آپ اور آپ کا رب جاؤ اور لڑائی کرو)، بلکہ ہم تو آپ کے دائیں، بائیں، آگے اور پیچھے لڑیں گے۔ (سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ) میں نے آپ ﷺ کو دیکھا کہ آپ کا چہرہ مبارک چمک اٹھا اور اس بات نے آپ ﷺ کو خوش کر دیا۔“

(صحیح بخاری: ٣٩٥٢)

لیکن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی صریح گستاخی کرنے والے ناعاقبت اندیشوں کو صحابہ کرام کی یہ منقبت کیسے ہضم ہو؟ انہوں نے اس پر اعتراض کی ٹھان لی ہے۔

آئیے امت کے اس اتفاقی فیصلے پر میرٹھی صاحب کی طرف سے کیے گئے فضول اعتراض کا جائزہ لیتے ہوئے فیصلہ کریں کہ حق پر کون ہے، پوری امت مسلمہ یا میرٹھی صاحب؟

اعتراض : ”یہ حدیث روایت کر کے طارق بن شہاب نے حضرت مقداد بن

اسودؓ کی منقبت بیان کی تھی، لیکن حضرت مقداد کی جلالتِ قدر اس جھوٹی منقبت کی محتاج نہ تھی۔ میں اسے جھوٹی منقبت اس لیے کہہ رہا ہوں کہ بنی اسرائیل کا یہ واقعہ --- اللہ تعالیٰ نے سورۃ مائدہ میں ذکر فرمایا ہے۔ اسی سے حضور اکرم ﷺ اور صحابہ کرام کو اور بعد کے مسلمانوں کو یہ واقعہ معلوم ہوا ہے اور بلاشبہ سورۃ المائدہ جنگ بدر کے تقریباً ۵ برس بعد نازل ہوئی ہے۔ پھر ۲ ہجری میں مقداد ابن اسود کو قرآن کا بیان فرمودہ قصہ قرآن کے الفاظ میں کیسے معلوم ہو سکتا تھا اور وہ اپنی اور مسلمانوں کی وفاداری و جاں نثاری کا ذکر کرتے ہوئے اس قصہ کا حوالہ کیسے دے سکتے تھے اور یقیناً یہ غلط بات حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے نہیں کہی۔ یہ طارق بن شہاب کی ہی دروغ بانی ہے اور سخت حیرت و افسوس ہے کہ امام بخاری تک بھی کسی راوی نے اس پر غور نہیں کیا اور امام بخاری نے بھی اس جھوٹی

روایت کو درج صحیح کر دیا۔“ (صحیح بخاری کا مطالعہ: ۶۲۸-۶۳)

جواب: قارئین کرام! میرٹھی صاحب نے حدیث کا ترجمہ کرتے وقت خیانتِ علمی سے کام لیتے ہوئے اپنی طرف سے ”بدر کے دن“ کے الفاظ بڑھادیئے ہیں، حالانکہ:

① صحیح بخاری کی اس حدیث میں اس طرح کا کوئی لفظ قطعاً موجود نہیں، نہ ہی اس واقعہ کے وقوع کو غزوہ بدر سے پہلے قرار دینا صحیح ہے، بلکہ یہ تو غزوہ بدر کے بہت بعد سورۃ مائدہ کے نزول کے بعد کا واقعہ ہے، لہذا اسے خواہ غزوہ بدر کے دوران کا واقعہ گردان کر صحیح بخاری پر اعتراض کرنا بہت بڑی تلخی اور بہت بڑا دھوکا ہے۔

مسند احمد (۳۱۴/۴) اور السنن الکبریٰ للنسائی (۱۱۴۰)، تاریخ دمشق (۶۰/۶۰) والی روایت میں اس واقعہ کا ذکر غزوہ بدر کے دوران کیا گیا ہے، لیکن یہ روایت تمام سندوں میں امام سفیان کی ”تدلیس“ کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے، کہیں بھی سماع کی تصریح نہیں مل سکی۔

طبقات ابن سعد (۱۴/۲) والی روایت کی کئی سندیں ہیں، جن میں ایک سند میں امام ابن سعد کا استاذ محمد بن عمر الواقدی ہے، جو کہ مشہور و معروف ”کذاب“ اور ”متروک“ ہے۔ بات اگر یہیں تک ہوتی تو شاید دوسری سندوں کی تحقیق کی جاتی، لیکن اس سے بھی سنگین صورت حال یہ ہے کہ امام ابن سعدؓ نے یہ صراحت کر دی ہے کہ ان سب راویوں کی حدیثیں آپس میں مل گئی ہیں۔ (۵/۲)

اب اگر دوسری سندیں صحیح ثابت بھی ہو جائیں تو یہ معلوم نہیں ہوگا کہ ہماری مطلوبہ بات واقدی

”کذاب“ والی سند سے ہے یا دوسری اسانید سے، لہذا اس سے اس واقعہ کے غزوہ بدر میں ہونے پر استدلال کرنا قطعاً صحیح نہیں ہوگا۔

دوسری بات یہ ہے کہ اس میں بھی جنگ بدر کے بیان کے ساتھ سیدنا مقداد بن اسود رضی اللہ عنہ کا یہ قول مروی نہیں کہ انہوں نے کہا ہو: ﴿إِذْ هَبْ أَنْتَ وَرَبُّكَ فَفَاتِلًا﴾ (المائدة: ۲۴/۵) (آپ اور آپ کا رب جاؤ اور لڑائی کرو)، بلکہ وہاں پر غزوہ بدر کے تذکرہ میں یہ الفاظ مروی ہیں: وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ! لَوْ سَرْتُ بِنَا إِلَى بَرَكِ الْغَمَادِ لَسَرْنَا مَعَكَ حَتَّى نَنْتَهِيَ إِلَيْهِ ... ”اس ذات کی قسم، جس نے آپ کو حق دے کر بھیجا ہے! اگر آپ ہمیں برک الغما دمقام تک لے جائیں تو ہم آپ کے ساتھ چلتے رہیں گے حتیٰ کہ وہاں پہنچ جائیں۔“ (الطبقات الكبرى لابن سعد: ۱۴/۲)

اس بارے میں سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی مسند احمد (۱۰۵/۳، ۱۸۸)، سنن نسائی (۴۳۴۸)، ۸۵۸۰، ۱۱۱۴۱، ابن حبان (۴۷۲۱) وغیرہم والی اسی معنی والی حدیث کی سند حمید الطویل کی ”تدلیس“ کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے۔

اسی طرح تفسیر ابن ابی حاتم (۱۶۵۹/۶) کی اس معنی والی حدیث ابی ایوب کی سند عبد اللہ بن لہیعہ کے ”ضعف“ کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے۔

الحاصل جو سندیں اس واقعہ کے غزوہ بدر کے موقع پر ہونے کے بارے میں صحیح ثابت ہیں، مثلاً صحیح بخاری (۳۹۵۲)، مسند احمد (۲۱۹/۳، ۲۲۰، ۲۵۸)، ابن حبان (۴۷۲۲)، تاریخ دمشق (۱۵۹/۶۰) وغیرہم میں سے کسی میں بھی یہ الفاظ موجود نہیں، جن کی بنا پر میرٹھی صاحب نے صحیح بخاری کی اتفاقی طور پر صحیح حدیث پر ایک بالکل غیر صحیح اعتراض کیا ہے۔

معلوم ہوا کہ غزوہ بدر میں بھی سیدنا مقداد بن اسود رضی اللہ عنہ نے اپنے جذبے کا اظہار کیا تھا، لیکن ان الفاظ سے نہیں، کیونکہ اس وقت اس آیت کا نزول ہی نہ ہوا تھا، البتہ دوبارہ کسی موقع پر جب جذبہ جہاد کا اظہار سیدنا مقداد بن اسود رضی اللہ عنہ نے کیا، اس میں یہ الفاظ موجود ہیں، کیونکہ اس وقت ان کا نزول ہو چکا تھا۔ وَلِلَّهِ الْحَمْدُ!

② ہو سکتا ہو کہ میرٹھی صاحب کو امام بخاری رحمہ اللہ کے اس حدیث کو باب غزوة البدر کے متصل بعد ذکر کرنے سے شبہ ہو گیا ہو کہ شاید امام بخاری نے اس حدیث کو غزوہ بدر کے متعلق سمجھا

ہے، لیکن یہ بات درست نہیں، کیونکہ امام موصوف نے اس حدیث کو ایک مستقل باب کے تحت ذکر کیا ہے، نہ کہ باب غزوة البدر کے تحت۔

یوں میرٹھی صاحب کا اسے غزوہ بدر کا واقعہ قرار دے کر صحیح بخاری پر اعتراض کرنا خود ان کی کم علمی و کم فہمی ہے۔ کاش پوری امت مسلمہ کے اتفاقی فیصلے کو چیلنج کرنے کے لیے میرٹھی صاحب تھوڑی سی ہی تحقیق سے کام لے لیتے!

③ ہم پچھلی حدیث کے دفاع میں بالنتفیل یہ ذکر کر چکے ہیں کہ سیدنا طارق بن شہاب رضی اللہ عنہ صحابی رسول ہیں، لہذا اس صحابی رسول کو بار بار ”دروغ باف“ کہہ کر ان کی گستاخی کی ہے اور اس ارتکاب سے میرٹھی صاحب نے اپنی عقلی گنوانے کے سوا کچھ فائدہ حاصل نہیں کیا۔

④ میرٹھی صاحب امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اور دوسرے راویان حدیث پر افسوس کر رہے ہیں تو درحقیقت ”چور بھی کہے چور چور“ کے مصداق بنے ہیں۔ اب میرٹھی صاحب کے معتقدین کو ان کی عقل پر انتہائی افسوس کرنا چاہیے کہ انہوں نے اپنی کم فہمی کی وجہ سے صحابہ کرام اور ثقہ و معتبر محدثین کرام پر ناحق زبان درازی کر کے اپنے ہی ایمان کا نقصان کر لیا ہے۔

⑤ اب تو قارئین کرام، خصوصاً شبیر احمد ازہر میرٹھی صاحب کے معتقدین کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ اس حدیث کو ”جھوٹی روایت“ کہنا خود میرٹھی صاحب کا بدترین جھوٹ ہے۔ ہمارے اس منصفانہ تجزیہ سے یہ بھی ثابت ہو گیا ہے کہ امت مسلمہ کے اتفاق کو ٹھکرانے والا شخص لاکھ دعوؤں کے باوجود جاہل اور کم فہم ہی ہوتا ہے، کیونکہ عقل مندی اجماع امت کو تسلیم کر لینے میں ہی تو ہے۔



اعتذار

① سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: ”بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک میت پر نماز جنازہ پڑھائی، اس پر چار تکبیریں کہیں اور پھر ایک ہی سلام پھیرا۔“ (سنن الدارقطنی ۱۷۷۲، ح ۱۷۹۹) **السنة**، شمارہ نمبر ⑤، صفحہ نمبر ۲۳ پر یہ حدیث درج ہے، لیکن اس کی سند حفص بن غیاث کی تدلیس کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے۔ ② **السنة**، شمارہ نمبر ⑤، صفحہ نمبر ۵ پر حافظ نووی کا قول عبد اللہ بن عبد اللہ کے متعلق لکھا گیا ہے، جبکہ وہ اسماعیل بن ابی اویس کے بارے میں ہے۔